

Corrigé du devoir surveillé n°1

Exercice 1 (d'après le Sujet Agro-Véto – TB – 2019).

1. Étude d'une suite auxiliaire

On considère la suite (u_n) définie par $u_0 = 4$, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1} = \frac{1}{2}u_n + 1.$$

- Calculer u_1 et u_2 .
 - On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = u_n - 2$. Montrer que la suite (a_n) est une suite géométrique dont on précisera la raison.
 - Donner, pour tout $n \in \mathbb{N}$, l'expression de u_n en fonction de n .
 - Montrer que la suite (u_n) est convergente et donner la valeur de sa limite.
- ## 2. Étude d'une deuxième suite

On considère la suite (v_n) définie par $v_0 = \frac{1}{4}$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$v_{n+1} = \frac{2v_n}{1 + 2v_n}.$$

- Démontrer par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n > 0$.
- Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\frac{1}{v_{n+1}} = \frac{1}{2v_n} + 1$.
- Montrer que la suite (v_n) est convergente et calculer sa limite ℓ .
- Déterminer un équivalent simple de $(v_n - \ell)$.

Solution.

1. a. $u_1 = \frac{1}{2}u_0 + 1 = \frac{1}{2} \times 4 + 1$ soit $u_1 = 3$ et $u_2 = \frac{1}{2}u_1 + 1 = \frac{1}{2} \times 3 + 1$ soit $u_2 = \frac{5}{2}$.

b. Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors,

$$a_{n+1} = u_{n+1} - 2 = \frac{1}{2}u_n + 1 - 2 = \frac{1}{2}u_n - 1 = \frac{1}{2}(u_n - 2) = \frac{1}{2}a_n$$

donc (a_n) est une suite géométrique de raison $\frac{1}{2}$.

c. On en déduit que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = a_0 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n$. Or, $a_0 = u_0 - 2 = 2$ donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n = 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = 2 \times \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2^{n-1}}$. Or, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 2 + a_n$ donc

on conclut que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = 2 + \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$.

d. Comme $-1 < \frac{1}{2} < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} = 0$ donc, par somme, (u_n) converge et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 2.$$

2. a. Considérons, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la proposition $P(n) : \ll v_n > 0 \gg$.

Initialisation. Comme $v_0 = \frac{1}{4} > 0$, $P(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $P(n)$ est vraie c'est-à-dire que $v_n > 0$ et montrons que $P(n+1)$ est vraie c'est-à-dire que $v_{n+1} > 0$. Comme $v_n > 0$, $2v_n > 0$ et $1 + 2v_n > 0$ donc par quotient $v_{n+1} > 0$ i.e. $v_{n+1} > 0$ et ainsi $P(n+1)$ est vraie.

Conclusion. On a donc montré par récurrence que, $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, v_n > 0}$.

b. Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors,

$$\frac{1}{v_{n+1}} = \frac{1}{\frac{2v_n}{1+2v_n}} = \frac{1+2v_n}{2v_n} = \frac{1}{2v_n} + \frac{2v_n}{2v_n}$$

i.e. $\boxed{v_{n+1} = \frac{1}{2v_n} + 1}$.

c. On remarque que $\frac{1}{v_0} = \frac{1}{\frac{1}{4}} = 4$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\frac{1}{v_{n+1}} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{v_n} + 1$ donc $\left(\frac{1}{v_n}\right)$ a le même terme initial et vérifie la même relation de récurrence que la suite (u_n) donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\frac{1}{v_n} = u_n$ donc $v_n = \frac{1}{u_n}$. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2$, par quotient, (v_n)

est convergente et $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{1}{2}}$.

d. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n = \frac{1}{u_n} = \frac{1}{2 + \frac{1}{2^{n-1}}}$ donc

$$v_n - \frac{1}{2} = \frac{1}{2 + \frac{1}{2^{n-1}}} - \frac{1}{2} = \frac{2 - \left(2 + \frac{1}{2^{n-1}}\right)}{2\left(2 + \frac{1}{2^{n-1}}\right)} = \frac{-\frac{1}{2^{n-1}}}{4 + \frac{1}{2^n}}$$

Or, comme $2 > 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n = +\infty$ donc, par quotient et somme, $\lim_{n \rightarrow +\infty} 4 + \frac{1}{2^n} = 4$ et

ainsi $4 + \frac{1}{2^n} \sim 4$. On conclut que $v_n - \frac{1}{2} \sim \frac{-\frac{1}{2^{n-1}}}{4} = -\frac{1}{2^2 \times 2^{n-1}}$ i.e. $\boxed{v_n - \frac{1}{2} \sim -\frac{1}{2^{n+1}}}$.

Exercice 2 (d'après le sujet Agro-Véto – TB – 2009). Dans tout cet exercice, on considère les

matrices $A = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 7 & -3 & -1 \\ 3 & 1 & -1 \\ 2 & -2 & 2 \end{pmatrix}$ et on pose $T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

1. On considère les vecteurs $u = (1, 1, 2)$, $v = (1, 1, 0)$ et $w = (1, 0, 1)$ de \mathbb{R}^3 .

a. Montrer que (u, v, w) est une famille libre de \mathbb{R}^3 et en déduire que c'est une base de \mathbb{R}^3 .

b. On considère la matrice $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Que représente la matrice P pour la famille (u, v, w) ?

c. Pourquoi peut-on affirmer sans calcul que P est inversible ?

Dans la suite, on admettra que $P^{-1} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}$ et que $T = P^{-1}AP$.

2. On considère une matrice $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que $MA = AM$ et on pose $N = P^{-1}MP$.

a. En utilisant le fait que $T = P^{-1}AP$, montrer que $NT = TN$.

b. On écrit la matrice N sous la forme $\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$ où a, b, c, d, e, f, g, h et i sont des réels.

Calculer NT et TN et en déduire que $\begin{cases} b = c = d = g = h = 0 \\ e = i \end{cases}$.

c. Conclure que M est de la forme $M = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2}a + \frac{3}{2}e + f & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}e - f & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}e \\ -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}e + f & \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}e - f & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}e \\ -a + e & a - e & a \end{pmatrix}$.

3. On note $C(A)$ l'ensemble des matrices $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telles que $MA = AM$.

a. Déduire de 2.c. des matrices R, S et T de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telles que $C(A) = \text{Vect}(R, S, T)$.

b. Conclure que $C(A)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ dont on déterminera la dimension.

Solution.

1. a. Soit a, b et c des réels tels que $au + bv + cw = (0, 0, 0)$. Alors, $(a + b + c, a + b, 2a + c) = (0, 0, 0)$ donc

$$(S) \begin{cases} a + b + c = 0 \\ a + b = 0 \\ 2a + c = 0 \end{cases} \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \Leftrightarrow \begin{cases} a + b + c \\ -c = 0 \\ -2b - c = 0 \end{cases} \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \leftarrow \begin{matrix} L_2 - L_1 \\ L_3 - 2L_1 \end{matrix} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 0 \\ c = 0 \\ b = 0 \end{cases}.$$

Ainsi, $a = b = c = 0$ donc la famille (u, v, w) est libre. De plus, il s'agit d'une famille de 3 vecteurs dans \mathbb{R}^3 qui est un espace vectoriel de dimension 3 donc, par théorème, (u, v, w) est une base de \mathbb{R}^3 .

b. La matrice P est la matrice de la famille (u, v, w) dans la base canonique.

c. Comme (u, v, w) est une base de \mathbb{R}^3 , $\text{rg}(u, v, w) = 3$ donc $\text{rg}(P) = 3$ et ainsi P est inversible.

2. a. On a

$$\begin{aligned} NT &= (P^{-1}MP)(P^{-1}AP) = P^{-1}M(P^{-1}P)AP = P^{-1}MI_3AP \\ &= P^{-1}MAP = P^{-1}AMP = P^{-1}A(PP^{-1})MP = (P^{-1}AP)(P^{-1}MP) \end{aligned}$$

donc $NT = TN$.

b. D'une part

$$NT = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 2b & b + 2c \\ d & 2e & e + 2f \\ g & 2h & h + 2i \end{pmatrix}$$

et, d'autre part,

$$TN = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 2d + g & 2e + h & 2f + i \\ 2g & 2h & 2i \end{pmatrix}$$

Comme $NT = TN$, on en déduit que

$$\begin{cases} 2b = b \\ b + 2c = c \\ d = 2d + g \\ 2e = 2e + h \\ e + 2f = 2f + i \\ g = 2g \\ h + 2i = 2i \end{cases} \quad \text{donc} \quad \begin{cases} b = 0 \\ c = 0 \\ d = -g \\ h = 0 \\ e = i \\ g = 0 \end{cases}$$

donc

$$\boxed{\begin{cases} b = c = d = g = h = 0 \\ e = i \end{cases}}.$$

c. Ainsi, $N = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & e & f \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix}$ donc, comme $N = P^{-1}MP$, $M = PNP^{-1}$ et ainsi

$$\begin{aligned} M &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & e & f \\ 0 & 0 & e \end{pmatrix} \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -a & a & a \\ e + 2f & e - 2f & -e \\ 2e & -2e & 0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -a + 3e + 2f & a - e - 2f & a - e \\ -a + e + 2f & a + e - 2f & a - e \\ -2a + 2e & 2a - 2e & 2a \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi, M est de la forme

$$\boxed{M = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2}a + \frac{3}{2}e + f & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}e - f & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}e \\ -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}e + f & \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}e - f & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}e \\ -a + e & a - e & a \end{pmatrix}}.$$

3. a. D'après la question précédente, $M \in C(A)$ si et seulement si s'il existe des réels a , e et f tels que

$$M = a \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} + e \begin{pmatrix} \frac{3}{2} & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} + f \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

On en déduit qu'en posant

$$R = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad S = \begin{pmatrix} \frac{3}{2} & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad T = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

que $C(A) = \text{Vect}(R, S, T)$.

b. Ceci montre que $C(A)$ est un espace vectoriel et que (R, S, T) en est une famille génératrice. Considérons trois réels a , b et c tels que $aR + bS + cT = 0_3$. Alors,

$$\begin{pmatrix} -\frac{1}{2}a + \frac{3}{2}b + c & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}b - c & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}b \\ -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + c & \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b - c & \frac{1}{2}a - \frac{1}{2}b \\ -a + b & a - b & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donc $a = 0$ puis $a - b = 0$ donc $b = 0$ et enfin $-\frac{1}{2}a + \frac{3}{2}b + c = 0$ donc $c = 0$. Ainsi, $a = b = c = 0$ donc la famille (R, S, T) est libre. Dès lors, (R, S, T) est une base de $C(A)$ et donc $\boxed{\dim(C(A)) = 3}$.

Exercice 3 (d'après le sujet Agré-Véto – TB – 2011). On considère la suite (x_n) définie par :

$$\begin{cases} x_0 \in]1; +\infty[\\ \forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = x_n + 1 + \frac{1}{x_n - 1} \end{cases} .$$

1. Étude de la limite

a. Soit a un réel tel que $a > 1$. Quel est le signe de $\frac{1}{a-1}$?

b. Démontrer par récurrence que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n > 1$.

c. Soit $n \in \mathbb{N}$. En calculant de deux façons différentes la somme $\sum_{k=0}^{n-1} x_{k+1} - x_k$, montrer que $x_n \geq n + 1$.

d. Montrer que (x_n) diverge vers $+\infty$.

2. Recherche d'un équivalent

a. Montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $x_{k+1} - x_k - 1 \leq \frac{1}{k}$.

b. En déduire que, pour tout entier $n \geq 1$,

$$x_n - x_1 - (n - 1) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}.$$

c. Justifier que, pour tout entier $k \geq 2$,

$$\int_{k-1}^k \frac{1}{k} dt \leq \int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt$$

et en déduire que, pour tout entier $n \geq 2$,

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq \ln(n-1) + 1.$$

d. Montrer alors que, pour tout entier $n \geq 2$,

$$n + 1 \leq x_n \leq x_1 + n + \ln(n-1).$$

e. En déduire la limite de la suite $\left(\frac{x_n}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ puis un équivalent simple de x_n .

Solution.

1. a. Comme $a > 1$, $a - 1 > 0$ donc $\frac{1}{a-1} > 0$.

b. Considérons, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la proposition $P(n)$: « $x_n > 1$ ».

Initialisation. Comme $x_0 \in]1; +\infty[$, par définition, $x_0 > 1$ donc $P(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $P(n)$ est vraie c'est-à-dire que $x_n > 1$ et montrons que $P(n+1)$ est vraie i.e. que $x_{n+1} > 1$. Comme $x_n > 1$, $\frac{1}{x_n - 1} > 0$ donc $x_{n+1} > x_n + 1 > 2$ et, à plus forte raison, $x_{n+1} > 1$. Ainsi, $P(n+1)$ est vraie.

Conclusion. Par le principe de récurrence, on conclut que, $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, x_n > 1}$.

c. D'une part, on reconnaît une somme télescopique donc $\sum_{k=0}^{n-1} x_{k+1} - x_k = x_n - x_0$

et, autre part, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $x_{k+1} - x_k = 1 + \frac{1}{x_k - 1}$ donc $\sum_{k=0}^{n-1} x_{k+1} - x_k =$

$\sum_{k=0}^{n-1} 1 + \frac{1}{x_k - 1} = n + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k - 1}$. On en déduit donc que $x_n - x_0 = n + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k - 1}$ et

donc $x_n = n + x_0 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{x_k - 1}$.

Or, par hypothèse, $x_0 > 1$ et, pour tout entier naturel k , $\frac{1}{x_k - 1} > 0$ donc $x_n > n + 1$.

À plus forte raison, $\boxed{x_n \geq n + 1}$.

d. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty}$, on en déduit, par le théorème de comparaison, que $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty}$.

2. a. Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Alors, $x_k \geq k + 1$ donc $x_k - 1 \geq k > 0$ et, par décroissance de la fonction inverse sur $]0; +\infty[$, $\frac{1}{x_k - 1} \leq \frac{1}{k}$. Or, par définition, $x_{k+1} = x_k + 1 + \frac{1}{x_k - 1}$ donc

$x_{k+1} - x_k - 1 = \frac{1}{x_k - 1}$. Ainsi, on conclut que $\boxed{x_{k+1} - x_k - 1 \leq \frac{1}{k}}$.

b. Soit un entier $n \in \mathbb{N}^*$. On déduit de la question précédente que

$$\sum_{k=1}^{n-1} x_{k+1} - x_k - 1 \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}.$$

Or, par linéarité de la somme et en reconnaissant une somme télescopique,

$$\sum_{k=1}^{n-1} x_{k+1} - x_k - 1 = \sum_{k=1}^{n-1} x_{k+1} - x_k - \sum_{k=1}^{n-1} 1 = x_n - x_1 - (n - 1)$$

donc on conclut que

$$x_n - x_1 - (n - 1) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}.$$

c. Soit un entier $k \geq 2$. Pour tout $t \in [k - 1; k]$, $k \geq t > 0$ donc, par décroissance de la fonction inverse sur $]0; +\infty[$, $\frac{1}{k} \leq \frac{1}{t}$. Comme $k - 1 < k$, par croissance de l'intégrale, on en déduit que

$$\int_{k-1}^k \frac{1}{k} dt \leq \int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt.$$

Alors, d'une part,

$$\int_{k-1}^k \frac{1}{k} dt = \frac{1}{k} (k - (k - 1)) = \frac{1}{k}$$

et d'autre part,

$$\int_{k-1}^k \frac{1}{t} dt = [\ln(t)]_{k-1}^k = \ln(k) - \ln(k - 1).$$

Ainsi, pour tout entier $k \geq 2$, $\frac{1}{k} \leq \ln(k - 1) - \ln(k)$ donc, pour tout entier $n \geq 2$,

$$\sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{k} \leq \sum_{k=2}^{n-1} \ln(k) - \ln(k - 1) = \ln(n - 1) - \ln(1) = \ln(n - 1).$$

Comme $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} = 1 + \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{k}$, on conclut que

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq 1 + \ln(n-1).$$

d. D'après les question **2.b.** et **2.c.**, pour tout entier $n \geq 2$,

$$x_n - x_1 - (n-1) \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq \ln(n-1) + 1$$

donc $x_n \leq x_1 + n - 1 + 1 + \ln(n-1) = x_1 + n + \ln(n-1)$. De plus, on a vu dans la question **1.c.** que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $x_n \geq n + 1$ donc on conclut que, pour tout entier $n \geq 2$, $n + 1 \leq x_n \leq x_1 + n + \ln(n-1)$.

e. On en déduit que, pour tout entier $n \geq 2$,

$$1 + \frac{1}{n} \leq \frac{x_n}{n} \leq \frac{x_1}{n} + 1 + \frac{\ln(n-1)}{n}.$$

Or, comme x_1 est constant, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_1}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$. De plus, pour tout $n \geq 2$, par croissance de \ln , $0 \leq \ln(n-1) \leq \ln(n)$ donc en, divisant par $n > 0$, $0 \leq \frac{\ln(n-1)}{n} \leq \frac{\ln(n)}{n}$. Mais, par croissance comparée, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{n} = 0$ donc, par le théorème d'encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n-1)}{n} = 0$. On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 + \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_1}{n} + 1 + \frac{\ln(n-1)}{n} = 1$ donc, par le théorème d'encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_n}{n} = 1$.

Par définition, on conclut que $x_n \sim n$.